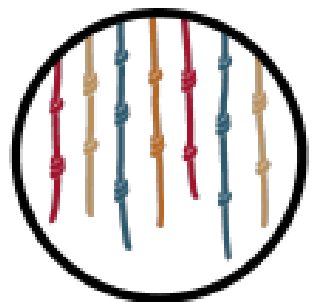


Mesa redonda:
“La institucionalización del M&E
como garantía de la democracia”



EVALUACIÓN Y DEMOCRACIA



SEMANA DE
LA EVIDENCIA

NERIO NEIROTTI

BASES E IMPLICANCIAS DE UNA EVALUACIÓN DEMOCRÁTICA

- De la metodología
- Producción participativa de conocimientos
- Comunicación: Producción de conocimiento y generación de resultados con carácter significativo
- Apropiación por parte de los destinatarios de la evaluación
- Transferencia e interacción con la ciudadanía, deliberación colectiva y fortalecimiento de la democracia

Democratización de la evaluación y evaluación para la democracia

- En la producción de conocimientos
- En el uso de los conocimientos
- En la deliberación colectiva de la ciudadanía

De la metodología

- Validez = carácter científico basado en evidencias
- Perspectiva positivista empírica: “una” voz, los técnicos
- Pero... la evaluación es situacional
- Rastreo de actores diversos
- Escucha de múltiples voces, atención a la periferia, sectores subalternos, las voces más débiles.
- Mapas de actores
- Triangulación de fuentes, métodos y teoría
- Los aportes de los “rapid appraisal methods”
- Aprovechar big data e inteligencia artificial
 - Redes como bases de datos
 - Algoritmos para búsquedas extensas y profundas

Producción participativa de conocimientos

- No sólo escuchar diversas voces (informantes) sino apelar a su participación en la producción del conocimiento
- La evaluación se lleva a cabo en medio del campo de juego del poder: la evaluación es política.
- Se participa en:
 - La elección de los problemas a analizar en la evaluación
 - Qué evaluar y cómo, preguntas prioritarias, tiempo, recursos
 - El tipo de evaluación
 - El alcance: ¿hipótesis de gestión o de intervención?, ¿resultados o derechos?
 - Se co-produce información
- No existe rivalidad entre la participación y el rigor metodológico: equipos técnicos de coordinación y capacitación
- Tarea de negociación entre actores

La comunicación: generación de resultados con carácter significativo

- Con todos los actores involucrados
- Mucho antes de presentar resultados:
 - Comenzar por el planteamiento (encuentro de decisores y evaluadores)
 - Informar, hacer consultas, invitar a la co-producción
 - En el diseño
 - En el análisis
 - En los informes preliminares
- Los informes deberán orientarse a distintas “audiencias”, dándole un carácter significativo
- Deben ofrecerse de manera transparente e interactiva a la ciudadanía en general

Apropiación de los resultados

- Evaluación funcional a la innovación: oportunidades de mejoras acordadas colectivamente
- Período posterior a la producción de conocimiento: la trasposición didáctica
- Del simple “saber” hacia “saber hacer”
- Hacia el “saber actuar” (reflexión continua en equipo, inteligencia organizacional)
- En consecuencia las organizaciones adquieren:
 - Capacidad para recopilar, interpretar, compartir y utilizar información para la toma de decisiones
 - Adquieren capacidades de flexibilidad y adaptación

Transferencia e interacción con la ciudadanía, deliberación colectiva y fortalecimiento de la democracia (1)

- Lo visto hasta acá: ámbito interno de la política pública, los hacedores de la política (proceso de conversión)
- Los “concernidos” o interesados por razones variadas.
- La ciudadanía en general
- Construir puentes de diálogo:
 - los sitios web, son el primer paso para difundir las evaluaciones.
 - Por otra parte, brindar información a la prensa, de modo sistemático y ordenado, como práctica continua, generando incluso “la necesidad” de información evaluativa por parte de la ciudadanía

Transferencia e interacción con la ciudadanía, deliberación colectiva y fortalecimiento de la democracia (2)

- Remitir puntualmente las evaluaciones para su consideración al congreso en momentos clave para la toma de decisiones
 - el tratamiento anual del presupuesto
 - tratamientode proyectos de leyes de carácter crítico o fundacional.
- Auditorías sociales e instancias de planificación participativa (presupuesto participativo)
- La interacción con organizaciones de la sociedad civil (universitarias, institutos de ámbitos políticos, gremiales, empresarios, confesionales, de ong especializadas en temáticas de políticas públicas, etc.): receptoras, interpeladoras, co-gestoras
- Diálogo con las redes profesionales de evaluadores