



DISEÑO DE EVALUACIONES: ENTRE MODELOS Y MÉTODOS

27 /Oct / 2022

Organiza:
Grupo de Trabajo Fortalecimiento de Capacidades

1



DISEÑO DE EVALUACIONES: ENTRE MODELOS Y MÉTODOS

Susana Guevara

Lima, 27 de octubre 2022

2

¿Qué es una evaluación?

- Es una **apreciación sistemática y objetiva** de un proyecto, programa o política.
- Los PPP pueden estar en implementación o concluidos.
- La evaluación puede ser del diseño, implementación y resultados.
- El objetivo es determinar la **pertinencia, coherencia, la eficiencia, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad**.
- Se realiza para **obtener aprendizajes y para la toma de decisiones**.

OECD (2010)

27/10/2022

Susana Guevara

3

3

¿Modelos o enfoques de evaluación?

27/10/2022

Campo de la evaluación = interdisciplinario o transdisciplinario

Dependiendo de los autores los denominan enfoques (approaches) o modelos o teorías, sin embargo no significan igual.

- Enfoque: "dirigir la atención o el interés hacia un asunto o problema desde unos supuestos previos" (RAE, 2022)
- Modelo: "arquetipo o punto de referencia para imitarlo o reproducirlo" (RAE, 2022)

Susana Guevara

4

4

¿Modelos o enfoques de evaluación?

Enfoque: forma en que los evaluadores se representan el mundo, la legitimidad de los análisis que produce y su relación con los datos que recoge y analiza

Teoría,
preguntas

Métodos
y técnicas

Modelo: una forma de evaluar que puede ser aplicada por otros

27/10/2022

Susana Guevara

Adaptado de ALFARO (2021), RIDDE y DAGENAIS (2015)

5

5

Enfoques de evaluación

Positivismo Lógico (hasta los 60)	Post positivismo (referencia: 1950-1960)	Constructivismo	Paradigma transformador	Enfoque pragmático
<ul style="list-style-type: none"> • Puntos de vista rígidos sobre el mundo y la recopilación de datos • Métodos y teorías de investigación de las ciencias sociales de probabilidad estadística para descubrir esa realidad y establecer leyes y teorías sobre cómo funcionan las cosas • los investigadores deben mantener cierta distancia del programa a estudiar • Métodos: cuantitativos 	<ul style="list-style-type: none"> • Los evaluadores deben centrarse en los hechos. • Métodos están influenciadas por los valores del investigador • Examinan las relaciones causales y la intersubjetividad • Métodos: cuantitativos y cualitativos 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis del contexto y los valores • Necesidades diferenciadas de información • Conocimiento localizado no tiene interés en generalizar • Métodos: cualitativos 	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce múltiples realidades y la necesidad de una evaluación para capturar esas realidades. • Énfasis en contexto político, social y económicos que forman esas realidades. • Empoderar a los grupos que tienen menos poder en la sociedad y construir sus propios conocimientos. • El evaluador actúa como facilitador de las decisiones • Métodos: cualitativos 	<ul style="list-style-type: none"> • La elección de los métodos por parte de los evaluadores debe basarse en las preguntas de evaluación

27/10/2022

Susana Guevara

FITZPATRICK, SANDERS, WORTHEN (2011)

6

6

Enfoques de evaluación

Enfoques de evaluación orientados a preguntas y métodos (experimento controlado, pruebas estandarizadas, análisis de costos, teoría o modelo de un programa, estudio de casos o un sistema de información)

Enfoques	Contenido
Evaluaciones basadas en objetivos	<ul style="list-style-type: none"> El propósito de un estudio basado en objetivos es determinar si se han logrado los objetivos del programa.
Evaluaciones de rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> Orientado a las preguntas de evaluación y, por lo general, reduce la indagación evaluativa a preguntas sobre los resultados. La pregunta principal se refiere a si cada organización financiada encargada de brindar y mejorar los servicios está llevando a cabo sus tareas y logrando todo lo que debería, dados los recursos invertidos para respaldar el trabajo.
Programas de pruebas objetivas.	<ul style="list-style-type: none"> Evaluaciones estandarizadas, de opción múltiple y basados en normas (educación)

27/10/2022

Susana Guevara

Stufflebeam (2001) 7

7

Enfoques de evaluación

Enfoques de evaluación orientados a preguntas y métodos (experimento controlado, pruebas estandarizadas, análisis de costos, teoría o modelo de un programa, estudio de casos o un sistema de información)

Enfoques	Contenido
Evaluación de resultados como evaluación de valor agregado.	<ul style="list-style-type: none"> La intención es determinar qué valor está agregando cada entidad a los logros de los estudiantes atendidos por componentes particulares del sistema educativo y luego informar los resultados con fines de política, rendición de cuentas y mejora. El interés principal está en los agregados, no en el rendimiento de los estudiantes individuales.
Análisis costo-beneficio	<ul style="list-style-type: none"> El objetivo es determinar los costos asociados con los insumos del programa, determinar el valor monetario de los resultados del programa, calcular las relaciones costo-beneficio, comparar las relaciones calculadas con las de programas similares y, en última instancia, juzgar la productividad de un programa en términos económicos.
Basada en la teoría del programa	<ul style="list-style-type: none"> Las evaluaciones responden a la pregunta ¿el programa fue teóricamente sólido, funcionó de acuerdo con una teoría apropiada, produjo los resultados esperados, se confirmaron los vínculos causales hipotéticos, qué modificaciones del programa son necesarias, el programa debe continuar o replicarse, qué características del programa son esenciales para una replicación exitosa?

27/10/2022

Susana Guevara

Stufflebeam (2001) 8

8

Enfoques de evaluación

Enfoques de evaluación orientados a la mejora o rendición de cuentas (Métodos cuantitativos y cualitativos)

Enfoque	Contenido
Enfoque orientado a la toma de decisiones /responsabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Enfatiza que la evaluación del programa debe usarse de manera proactiva para ayudar a mejorar un programa, así como retroactivamente para juzgar su mérito y valor. • El propósito más importante de una evaluación no es probar sino mejorar. • Las fuentes de información son todas las partes interesadas (gestores y beneficiarios)
Enfoque orientado al consumidor	<ul style="list-style-type: none"> • El propósito es juzgar los méritos y el valor relativos de los productos y servicios de los programas y ayudar a tomar decisiones acertadas.
Enfoque de acreditación / certificación	<ul style="list-style-type: none"> • Se estudian las instituciones, los programas institucionales y el personal para comprobar si cumplen con los requisitos de determinadas profesiones y áreas de servicio y si son aptos para desempeñar las funciones designadas en la sociedad; por lo general, los informes de retroalimentación identifican áreas de mejora.

27/10/2022

Susana Guevara

Stufflebeam (2001) 9

9

Enfoques de evaluación

Enfoques de incidencia (Métodos cualitativos)

Enfoque	Contenido
Evaluación Centrada en el Cliente (o Evaluación Responsiva).	<ul style="list-style-type: none"> • El enfoque busca examinar el aspecto completo de un programa y valora la recopilación y el informe de perspectivas múltiples, a menudo contradictorias, sobre el valor del formato, las operaciones y los logros de un programa.
Evaluación Constructivista	<ul style="list-style-type: none"> • El evaluador equilibra la verificación con la búsqueda del descubrimiento, el rigor con la relevancia y el uso de métodos cuantitativos y cualitativos. • Proporciona una descripción rica y profunda en lugar de mediciones y estadísticas precisas, se emplea una perspectiva relativista para obtener y analizar hallazgos, enfatizando la localidad y la especificidad sobre la generalización.
Evaluación democrática	<ul style="list-style-type: none"> • Los evaluadores determinan las preguntas de evaluación que se abordarán, pero lo hacen a través del diálogo y la consulta con las partes interesadas • La inclusión, el diálogo y la deliberación se consideran relevantes en todas las etapas de una evaluación: inicio, diseño, implementación, análisis, síntesis, redacción, presentación y discusión.

27/10/2022

Susana Guevara

Stufflebeam (2001) 10

10

Enfoques de evaluación

Enfoque	Contenido
Evaluación basados en los criterios de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza el programa y lo valora con relación a ciertos criterios establecidos.. • Enfoques de OECD: pertinencia, coherencia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad
Evaluación centrada en la equidad	<ul style="list-style-type: none"> • Una evaluación centrada en la equidad es un juicio formulado sobre los criterios de evaluación y en un escenario humanitario, la cobertura, la conexión y la coherencia de las políticas, programas y proyectos relacionados con el logro de resultados de desarrollo equitativos.
Evaluación basadas en enfoques de género, derechos humanos e interculturalidad	<ul style="list-style-type: none"> • Se orienta a analizar si las intervenciones garantizan los derechos humanos de las personas, promueven y generan cambios hacia la igualdad de género e integran la diversidad cultural.
Evaluaciones participativas	<ul style="list-style-type: none"> • Pueden ser dirigidas por los beneficiarios, pero participan hasta cierto punto en las decisiones sobre la recopilación, el análisis y el uso de la información. • Se apoya a las comunidades para ayudar a generar hallazgos y actuar en consecuencia

27/10/2022

Susana Guevara

11

11



¿Qué enfoque selecciono para una evaluación?

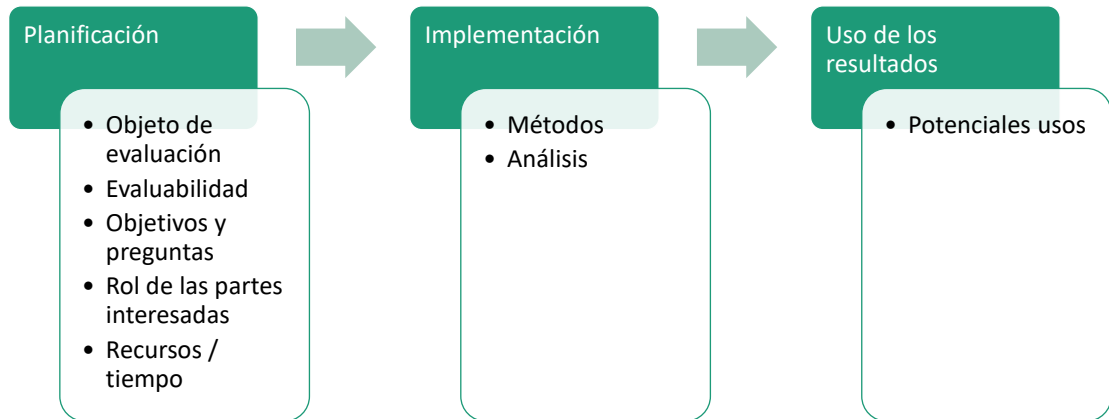
27/10/2022

Susana Guevara

12

12

Consideraciones para seleccionar el enfoque



27/10/2022

Susana Guevara

13

13



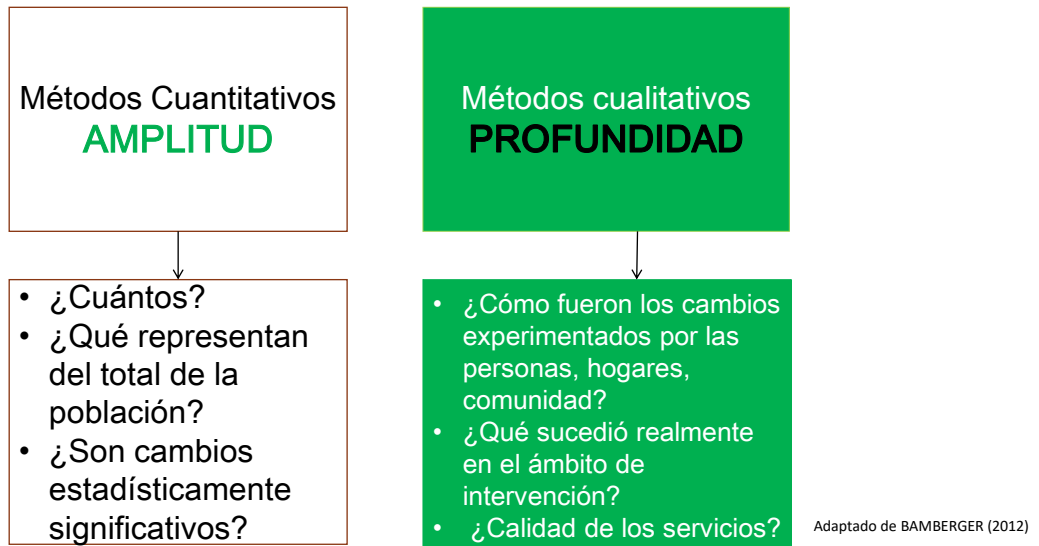
¿Qué métodos selecciono?

27/10/2022

Susana Guevara

14

14



27/10/2022

Susana Guevara

15

15

Diseños cuantitativos para la evaluación de impacto

Ensayos controlados aleatorios

- Algunas personas son asignados al azar al proyecto y a los grupos de control.

Diseños cuasi-experimentales

- Transversales (grupo control no equivalente, grupo no equivalente, discontinuos)
- Longitudinales (series temporales interrumpidas, medidas repetidas, cohortes, panel)

Diseños no experimentales

- Caso único; pre-post test
- Diseños longitudinales
- Series de tiempo interrumpidas.
- Estudios de caso

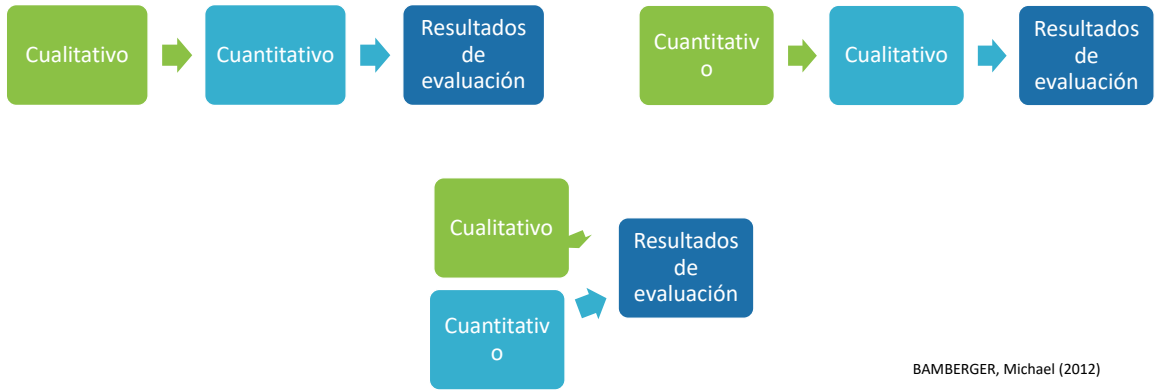
27/10/2022

Susana Guevara

16

16

Diseños mixtos CUAL - CUANT: ¿secuencial o paralelo?



BAMBERGER, Michael (2012)

27/10/2022

Susana Guevara

17

17

Métodos	Propósito	Ventajas	Retos
Encuestas	Recopilar rápida y/o fácilmente mucha información de las personas.	<ul style="list-style-type: none"> Pueden ser anónimos Los datos sirven para comparar y analizar Se puede aplicar a muestras grandes Se puede obtener muchos datos 	<ul style="list-style-type: none"> No recogen respuestas reflexivas Puede haber sesgos en lenguaje, participantes, formatos Impersonal Necesidad de muestrista Costoso
Revisión de documentos	Obtener una impresión de cómo funciona un programa sin interrumpir el programa (descripción del programa, informes, evaluaciones previas, etc).	<ul style="list-style-type: none"> Proporciona información completa e histórica No interrumpe la rutina del programa La información ya existe Pocos sesgos introducidos sobre la información 	<ul style="list-style-type: none"> Puede llevar mucho tiempo Información incompleta La información puede requerir aclaración Necesidad de precisar parámetros de búsqueda Restringido a datos existentes
Entrevistas en profundidad	Comprender las opiniones o experiencias de alguien, o aprender más sobre sus respuestas.	<ul style="list-style-type: none"> Se obtiene información rica, profunda, completa Se establece relaciones con los participantes Puede ser flexible con los participantes 	<ul style="list-style-type: none"> Puede requerir mucho tiempo y ser costoso Puede ser difícil de analizar y comparar Puede haber sesgos: lenguaje, entrevistador, lugar

27/10/2022

Susana Guevara

18

18

Métodos	Propósito	Ventajas	Retos
Grupos focales	Explorar un tema en profundidad a través de la discusión grupal, por ejemplo, sobre reacciones a una experiencia o sugerencia, comprensión de desacuerdos	<ul style="list-style-type: none"> Se obtiene impresiones comunes y dispares de forma rápida y fiable Puede ser una forma eficiente de obtener información amplia y profunda en poco tiempo Se puede obtener información clave sobre los programas 	<ul style="list-style-type: none"> Los participantes pueden influir en las respuestas de los demás Puede ser difícil analizar las respuestas Necesita un buen facilitador Difícil programar 6-8 personas juntas Puede llevar mucho tiempo y ser costoso
Observaciones	Recopilar información precisa sobre cómo funciona realmente un programa, particularmente sobre los procesos	<ul style="list-style-type: none"> Permite ver las operaciones de un programa tal como están ocurriendo realmente Puede adaptarse a los eventos a la medida que ocurren 	<ul style="list-style-type: none"> Puede ser difícil interpretar los comportamientos vistos Puede ser complejo categorizar las observaciones El observador puede influir en los comportamientos de los participantes del programa Puede llevar mucho tiempo y ser costoso
Casos de estudio	Comprender o representar completamente las experiencias de los participantes en un programa, y realizar un examen exhaustivo a través de la comparación cruzada de casos.	<ul style="list-style-type: none"> Describe completamente la experiencia de los participantes en la entrada, el proceso y los resultados del programa 	<ul style="list-style-type: none"> Por lo general, consume bastante tiempo y es costoso recopilar, organizar y describir Representa profundidad de información en lugar de amplitud

27/10/2022

Susana Guevara

19

19

Bibliografía

- FITZPATRICK, SANDERS, WORTHEN (2011). Program Evaluation Alternative Approaches and Practical Guidelines, 4th Edition, Pearson, New York.
- STUFFLEBEAM, Daniel (2001). Evaluation Models: New Directions for Evaluation. estern Michigan University Evaluation Center's Occasional Papers Series.
- BAMBERGER, Michael (2012). Introducción a los métodos mixtos de la evaluación de impacto. Notas sobre la evaluación de impacto N° 3. Agosto. InterAction. The Rockefeller Foundation.

27/10/2022

Susana Guevara

20

20