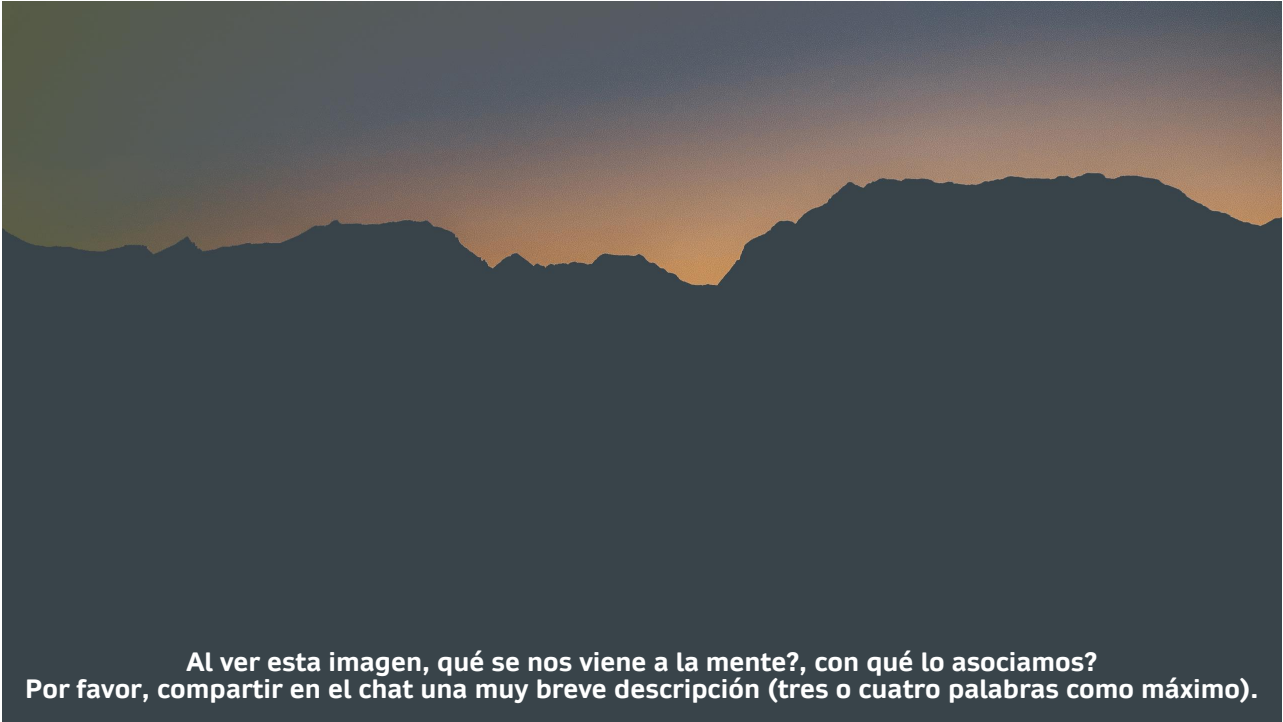


**Temas emergentes en evaluación y competencias demandadas:  
Algunas reflexiones desde la experiencia.**

Carlos Javier Rodríguez Cuéllar

1



**Al ver esta imagen, qué se nos viene a la mente?, con qué lo asociamos?  
Por favor, compartir en el chat una muy breve descripción (tres o cuatro palabras como máximo).**

2

## Estructura de la presentación

**Introducción**

**Especificación de la contribución**

**Temas usuales y emergentes en el campo evaluativo**

**Competencias demandadas**

**Ideas finales**

3

## Introducción (1)



- **Reconocimiento de un proceso de *evolución* (cambio / desarrollo) en la práctica de la evaluación.**
  - **Nuevos objetos de evaluación (evaluands).**
  - **Nuevas formas de hacer evaluación (metodologías / tecnologías).**
  - **Nuevas competencias (saber hacer).**
- ***Mirada alternativa:* las innovaciones (medios) buscan hacer más relevante la contribución de la evaluación (finalidad) en un mundo cada vez más complejo.**

4

## Introducción (2)

- Expresión de un incremento efectivo tanto de la demanda como de la oferta de evaluación.
- Nuevos qué, por qué, para qué, cómo, con qué, etc. dentro de la práctica evaluativa desde la perspectiva de quien:
  - solicita (commissioner),
  - gestiona (manager),
  - implementa (evaluator),
  - utiliza (user) e
  - investiga (researcher)
 ... evaluaciones.



5

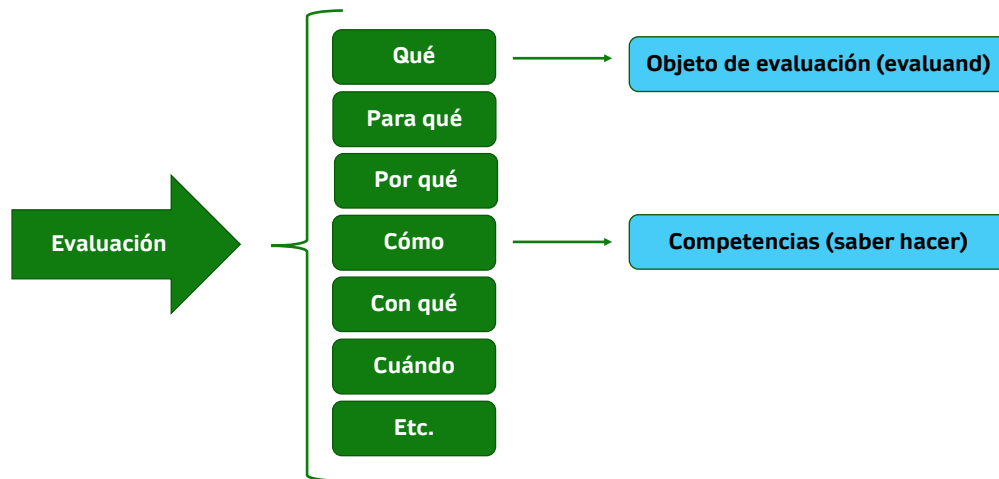
## Introducción (3)



- En el campo evaluativo existen enfoques “como cancha”.
- Cada uno de los enfoques de evaluación trata de responder, de manera genuina y auténtica, las preguntas que orientan tanto el propósito como la utilización de la evaluación.
- Proceso de desarrollo / cambio / evolución en términos enfoques.

6

## Especificación de la contribución (1)



7

## Especificación de la contribución (2)

- M. Scrivens acuñó el término “evaluand” para referirse a todo aquello que era objeto de evaluación.
- Puede ser aplicable a: persona/s, programa/s, idea/s, política/s, producto/s (bien/es o servicio/s), objeto/s, desempeño/s o cualquier otra entidad *plausible de ser evaluada*.
- **Requisitos:** existencia, disponibilidad y accesibilidad a fuentes de información (primaria / secundaria) y evidencia (directa / indirecta) sobre lo que se va a evaluar.



8

## Objetos usuales de evaluación

- **Intervenciones gubernamentales / no-gubernamentales y de la cooperación internacional:**
  - Políticas, programas, planes, proyectos, mecanismos, instrumentos, etc. que buscan *modificar / incrementar / disminuir* la incidencia de *algunos factores específicos* en la vida de las personas.
  - Operaciones de crédito financiero internacional focalizados en la *reforma / mejoramiento* de sectores y/o recursos gubernamentales estratégicos.
  - *Modelos / estrategias* de cambio de comportamiento, actitudes, conocimientos dentro de contextos específicos.
  - UNDAF / UNSDCF / Programas País / etc.

9

## Objetos emergentes de evaluación

- **Capacidad de ser evaluada una intervención: análisis de evaluabilidad (evaluability assessment).**
- **Funcionabilidad / sostenibilidad / replicabilidad de intervenciones.**
- **Tránsitos institucionales de contextos de emergencia a contextos de desarrollo y viceversa (modificaciones, priorizaciones, adecuaciones, alteraciones, etc.).**
- **Procesos de institucionalización, cambios culturales y de relacionamiento social (interseccionalidad).**

10



## Objetos emergentes de evaluación

- Transformaciones / adecuaciones de servicios públicos (burocracia y recursos humanos gubernamentales) para la atención de desfavorecidos.
- Pertinencia de las intervenciones (criterios de evaluación OECD-DAC para contextos de desarrollo y emergencia).

11

## Competencias evaluativas

- Hacen referencia al conjunto de habilidades, destrezas, conocimientos, experiencias y cualificaciones que *deben manejar los tres actores* involucrados en el diseño, implementación y utilización de toda evaluación:
  - Solicitante.
  - Gestor/a.
  - Evaluador/a.



12

## Competencias demandadas (1)

- **Pensamiento sistémico / holístico.**
- **Diferenciación entre hallazgos empíricos / descriptivos y juicios normativos (estos últimos basados en triangulación y saturación de fuentes de información).**
- **Identificación de patrones de razonamiento (awareness).**
- **Conectividad / sensibilidad social (negociación / interacción).**
- **Visualización de la utilización de la evaluación.**
- **Análisis de las inferencias construidas (supuestos / deducciones / explicaciones causales).**

13

## Competencias demandadas (2)

- **Escalamiento de políticas / formulación de insumos relacionados con instrumentos de política (recomendaciones específicas y plausibles: qué / quién / cómo / cuándo / etc.).**
- **Uso de múltiples fuentes de información / triangulación / métodos mixtos.**
- **Comparabilidad de casos / extracción de buenas prácticas.**
- **Adaptación de la “tecnología evaluativa” tomando en cuenta objeto, contexto, propósito y uso de la evaluación.**
- **Transparencia y advertencia de los límites conceptuales y metodológicos.**
- **Honestidad intelectual.**
- **Multidimensionalidad (no linealidad).**

14

## Ideas finales

- **El campo de la evaluación tiene ante sí un permanente y nuevo amanecer. La evaluación produce conocimiento aplicativo (ciencias sociales).**
- **Creciente expectativa ante sus aportes (en un contexto de escasos recursos, la priorización en torno a decisiones es clave).**
- **Demanda de claridad conceptual y metodológica: qué se evalúa y qué se requiere para evaluar (por parte de los tres actores: solicitante / gestor / evaluador).**
- **Definición nítida del objeto de estudio es imprescindible (considerando propósito, audiencia y utilización de la propia evaluación).**
- **Común tarea: desarrollo / mejora de cómo se hacen las evaluaciones - competencias (saber hacer).**

15

Gracias

[cjrodriguez@gmail.com](mailto:cjrodriguez@gmail.com)

[cjrodriguezcuellar@unicef.org](mailto:cjrodriguezcuellar@unicef.org)

16